

## **Puntos de Conversación: Aplicación del OSRI a los Casos Abiertos como Servicios en el Propio Hogar y Cuidado Sustituto Durante el Período de Revisión**

Los revisores pueden recibir un caso que se abrió tanto para servicios en el propio hogar (In-Home Services [IH, por sus siglas en inglés]) como para cuidado sustituto (Foster Care [FC, por sus siglas en inglés]) durante el período de revisión (PUR, por sus siglas en inglés). Esta ocurrencia poco común puede presentarse de varias maneras durante el PUR; por ejemplo:

- La familia recibió servicios de IH, luego ese caso se cerró y el menor ingresó a FC.
- El menor fue reunificado y el caso permaneció abierto para los servicios posteriores a la reunificación de IH.
- La familia estaba recibiendo servicios de IH cuando el menor entró a FC.

Estos tipos de casos aparecerán en la muestra como casos FC. Si alguno de estos casos aparece como IH, notifique inmediatamente al especialista de aseguramiento de calidad / Líder del Equipo de Revisión. Para este tipo de casos, los revisores deben:

- Considere a todos los menores en el hogar al calificar los ítems de Seguridad.
- Considere solo al menor identificado cuando califique los ítems de Bienestar.
- Al evaluar a los padres en el Subelemento 12B, considere si la agencia evaluó sus necesidades relacionadas con la atención de todos los menores en el hogar durante la parte IH del caso y / o después de la reunificación de un menor identificado.

Al igual que con todos los demás casos de CF, los resultados de Permanencia se califican considerando solo al menor identificado.

Las Declaraciones de Justificación deben indicar claramente si los esfuerzos de la agencia que influyen en las calificaciones de los ítems están relacionados con la parte IH o FC del caso. Sin embargo, los revisores deben adoptar un "panorama completo", del caso al considerar cómo sopesar las porciones IH y FC del caso, particularmente si la práctica en una parte es significativamente mejor o peor que la otra o si una porción ocupa un marco de tiempo significativamente mayor dentro del PUR total.

Por ejemplo: En un caso que estuvo abierto para los servicios de IH por solo 2 meses durante un PUR de 15 meses, los revisores que consideran el Subelemento 12A (Evaluación de las Necesidades y los Servicios para los Menores) podrían determinar que la evaluación de la agencia de las necesidades del menor durante la parte de IH del caso fue, considerada por sí

misma, un área que necesita mejoras (ANI, por sus siglas en inglés). Sin embargo, después de la entrada del menor identificado en FC, los revisores podrían determinar que la agencia realizó evaluaciones apropiadas y proporcionó los servicios necesarios para el menor que movieron el caso en una dirección positiva y resultaron en un resultado positivo para el menor. La conclusión resultante de los revisores podría ser que estos esfuerzos indican una tendencia positiva en el caso que supera el rendimiento inicial y, por lo tanto, merece una calificación de Fortaleza.

Al considerar esta visión del "panorama completo", los revisores deben guiarse por lo siguiente:

- Si bien generalmente se debe prestar mayor atención a la parte del caso que constituye un período de tiempo más largo dentro del PUR, no existe una proporción predeterminada entre las porciones IH y FC que designe automáticamente a uno como el período más relevante para determinar las calificaciones.
- En lugar de centrarse en la duración total de IH vs. FC, los revisores deben considerar la tendencia general y la dirección del caso y el impacto general en los resultados del menor al determinar la efectividad o no efectividad de los esfuerzos de la agencia.
- En situaciones en las que hay incongruencia entre una parte del caso y otra (por ejemplo, servicios de IH que son principalmente insuficientes frente a servicios de FC que son sólidos), las declaraciones de justificación deben incluir descripciones de los servicios insuficientes como parte de la justificación general, con una explicación detallada de cómo los revisores determinaron la calificación final (por ejemplo, por qué los servicios insuficientes de IH fueron superados por los proporcionados durante la parte del caso de FC, o viceversa).
- En los ítems de Seguridad (2 y 3), la práctica inadecuada de casos en las partes IH o FC del caso puede impulsar una calificación ANI, a pesar del período de tiempo, debido a la naturaleza crítica de la práctica de seguridad y el impacto general de esta área en todos los resultados para el menor (es) (por ejemplo, la colocación de FC podría haberse evitado por completo si se hubiera practicado adecuadamente en los Ítems 2 y 3).

Los revisores siempre deben involucrar a su especialista de aseguramiento de calidad en las discusiones sobre estos casos.