

Revisión de Servicios Para Menores y Familias

Principios Rectores, Estructura, y Herramientas para el Proceso de Evaluación del Estado

La Agencia de Menores (CB, por sus siglas en inglés), parte del Departamento de Salud y Servicios Humanos, administra Las Revisiones de Servicios para Menores y Familias (CFSR, por sus siglas en inglés). Las revisiones fueron establecidas por las enmiendas de 1994 a la Ley de Seguridad Social. En 2000, la Agencia de Menores publicó una regla final en el Registro Federal para establecer un proceso para monitorear los programas de bienestar de menores en los estados. El proceso de revisión está diseñado para cumplir con los requisitos legales y reglamentarios para supervisar el cumplimiento de los estados con los requisitos de los títulos IV-B y IV-E de la Ley de Seguridad Social. Bajo la regla, los estados se evalúan para determinar la conformidad sustancial con los requisitos federales para los servicios de protección de menores.

El proceso CFSR permite a CB a (1) garantizar la conformidad con los requisitos federales de bienestar de menores; (2) determinar lo que está sucediendo con los menores y las familias que reciben servicios de bienestar de menores; y (3) ayudar a los estados a mejorar su capacidad para ayudar a los menores y las familias a lograr resultados positivos relacionados con la seguridad, la permanencia y el bienestar. Las revisiones están estructuradas para ayudar a los estados a identificar fortalezas y áreas que necesitan mejoras dentro de sus agencias y programas, y para mejorar en última instancia los servicios y fortalecer el funcionamiento del sistema.

Los CFSR son una asociación entre el personal federal y estatal. El CFSR es un proceso de varias fases que comienza con la evaluación estatal. La información proporcionada en la evaluación estatal informa las determinaciones de la Agencia de Menores de la conformidad sustancial y las fases posteriores del CFSR. La evaluación estatal brinda una oportunidad para que los estados reúnan y analicen datos y evidencia cualitativa y cuantitativa para evaluar sus programas y prácticas de protección de menores.

La evaluación del estado se inicia cuando la Agencia de Menores (CB, por sus siglas en inglés) transmite el perfil de datos del CFSR al estado. El perfil de datos proporciona a los estados información de rendimiento sobre los resultados de los menores relacionados con la seguridad y la permanencia. La Agencia de Menores crea el perfil de datos utilizando los datos administrativos del estado (del Sistema de Análisis y Reporte de Adopción y Cuidado de Crianza [AFCARS] y el Sistema Nacional de Datos de Abuso y Negligencia Infantil [NCANDS]). Además del perfil de datos del CFSR, los estados utilizan sus propios datos cualitativos y administrativos junto con datos relevantes de los socios de la agencia y las partes interesadas para examinar e informar sobre el desempeño en los dominios de seguridad, permanencia y bienestar y el funcionamiento rutinario de los factores sistémicos en todo el estado.

Este documento proporciona principios rectores, una estructura sugerida y recursos y herramientas que los estados pueden usar al completar una evaluación del estado de calidad.

Principios Rectores para la Evaluación Estatal

La Agencia de Menores (CB) cree firmemente que es necesario que cada estado tenga una visión compartida en todo su sistema de bienestar para menores para lograr los resultados deseados. La visión de un estado para su sistema de bienestar para menores proporciona la base para que las estructuras y funciones del sistema produzcan los resultados deseados en los dominios de la seguridad, la permanencia y el bienestar.¹

Al evaluar qué tan bien está funcionando su sistema estatal de bienestar para menores, considere los siguientes principios rectores:

- Un sistema de bienestar para menores bien diseñado alinea las estructuras, programas y procesos del sistema con la visión del estado y evalúa continuamente el logro de los objetivos, la calidad de las acciones tomadas y los resultados resultantes.
- Un enfoque bien coordinado e integrado para ejecutar los requisitos federales en todos los programas, incluidas las estrategias e intervenciones de mejora, ayudará a los estados a lograr y demostrar una mejora programática y del sistema marcada y sostenida.
- La mejora requiere evaluar continuamente el desempeño en cada uno de los siete resultados infantiles y familiares y los siete factores sistémicos. El CB continúa enfatizando la importancia de que los estados desarrollen un enfoque sólido para la mejora continua de la calidad (CQI).² Un sistema CQI de alto funcionamiento ayudará a los estados a cumplir con los requisitos federales existentes para la garantía de calidad (QA), la evaluación periódica y la prestación de servicios de calidad. Vea el marco de CQI como se describe en ACYF-CB-IM-12-07.

Los procesos estatales de CQI ayudan a producir evidencia que impulsa las decisiones clínicas y administrativas sobre cómo mejorar los resultados para los menores y las familias. El proceso de resolución de problemas de CQI sigue el ciclo estándar, Planificar-Hacer-Estudiar-Actuar (Plan-Do-Study-Act). Esto proporciona a los estados una estructura para apoyar las actividades y comportamientos necesarios para el

¹ National Technical Assistance and Evaluation Center for Systems of Care. (2010). *Leadership in the Improving Child Welfare Outcomes through Systems of Care Initiative*.

<https://www.childwelfare.gov/pubpdfs/leadershipbrief.pdf>

IBM Center for the Business of Government. (nd) *Chapter 2: Performance* [resumen del problema].

<https://www.businessofgovernment.org/sites/default/files/ch2Performance.pdf>

Casey Family Programs. (2019, Septiembre). *How can child protection agencies deepen partnerships with birth parents to advance systems change?* [Entrevista con David Sanders, vicepresidente ejecutivo de mejora de sistemas de Casey Family Programs]. https://www.casey.org/media/HO_Engaging-birth-parents-QA.pdf

² "A CQI system is a coherent set of structures, functions, policies, and procedures that facilitate the CQI process. It is the interactive collection of agency departments, oversight procedures, data collection and analytic tools, reporting protocols, feedback mechanisms, and overarching agency culture that enable staff in various roles to conduct CQI activities. In other words, a CQI system is the supportive context inside which the CQI process runs." (Wulczyn, 2014).

[“Un sistema CQI es un conjunto coherente de estructuras, funciones, políticas y procedimientos que facilitan el proceso CQI. Es la recopilación interactiva de departamentos de la agencia, procedimientos de supervisión, herramientas analíticas y de recopilación de datos, protocolos de informes, mecanismos de retroalimentación y cultura general de la agencia que permiten al personal en diversas funciones llevar a cabo actividades de CQI. En otras palabras, un sistema CQI es el contexto de apoyo dentro del cual se ejecuta el proceso CQI.”]

proceso sistemático de identificar, describir y analizar fortalezas y problemas, y luego probar, implementar, aprender y revisar soluciones.

- El uso adecuado de la evidencia es necesario para hacer observaciones precisas sobre el desempeño en los resultados del CFSR y el funcionamiento de los factores sistémicos, descubrir las causas y los factores contribuyentes, y llegar a soluciones y estrategias / intervenciones defendibles.³ La confianza en la calidad y la evidencia relevante que se produce de acuerdo con las mejores prácticas de medición es un pilar de la evaluación estatal y se aplica a la recopilación y el uso de datos cuantitativos y cualitativos.
- Las evaluaciones de calidad consideran la evidencia de posibles disparidades en la toma de decisiones, programas y políticas que pueden contribuir a la inequidad en los servicios y resultados para las personas de color y otras personas que históricamente han sido desatendidas, marginadas y afectadas por la pobreza persistente y la inequidad en el sistema de bienestar infantil Promover la equidad requiere un enfoque sistemático para identificar y comprender la variación en las experiencias y resultados de las diferentes poblaciones.⁴
- La participación amplia y significativa de los socios del sistema⁵, incluidos aquellos que trabajan y han vivido experiencia con el sistema de bienestar para menores, es esencial para recopilar la mejor información, hacer observaciones precisas e identificar, implementar y monitorear estrategias efectivas. Este principio se basa en el conocimiento de que un sistema de bienestar para menores es más eficaz para lograr sus objetivos y mejorar los resultados para los menores, los jóvenes y las familias cuando todos los socios que tienen un rol en él contribuyen a su diseño y funcionamiento. Estas personas incluyen personas que trabajan y han vivido experiencia con el sistema, y que reflejan la raza, el origen étnico y otros que históricamente han sido desatendidos, marginados y afectados negativamente por la pobreza persistente y la inequidad en el sistema de bienestar para menores.⁶
- Las evaluaciones de calidad en todo el estado se basan en los procesos, hallazgos, planes y lecciones aprendidas de otros monitoreos e informes federales, incluidos, entre otros, el Informe Final del CFSR más reciente del estado, el Plan de Mejora del Programa (PIP), el Plan de Servicios para Niños y Familias (CFSP), el Informe Anual de Progreso y Servicios (APSR) y el Informe Anual y Plan Estratégico del Programa de Mejora de la Corte (CIP). Estas fuentes contienen una gran cantidad de información sobre el contexto estatal; procesos para involucrar a los socios en el proceso de CQI;

³ Wulczyn, F., Alpert, L., Orlebeke, B., & Haight, J. (2014). *Principles, Language, and Shared Meaning: Toward a Common Understanding of CQI in Child Welfare*. The Center for State Child Welfare Data at Chapin Hall. https://fcda.chapinhall.org/wp-content/uploads/2014/07/2014-07-Principles-Language-and-Shared-Meaning_Toward-a-Common-Understanding-of-CQI-in-Child-Welfare.pdf

⁴ Executive Order No. 13985, 3 C.F.R. 7009 (2021). <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/01/20/executive-order-advancing-racial-equity-and-support-for-underserved-communities-through-the-federal-government/>

⁵ Los socios del sistema incluyen, entre otros, tribus, comunidades legales y judiciales, trabajadores sociales y supervisores de agencias, familias de recursos, agencias privadas, proveedores de servicios, socios federales y comunidades.

⁶ Las poblaciones desatendidas, marginadas y afectadas negativamente pueden incluir personas negras, latinas e indígenas y nativas americanas, asiático-americanos e isleños del Pacífico, y otras personas de color; miembros de minorías religiosas; personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero y queer (LGBTQ+); personas con discapacidad; las personas que viven en áreas rurales; y las personas afectadas negativamente por la persistencia de la pobreza o la desigualdad.

evaluaciones del desempeño; áreas prioritarias de enfoque; planes para mejorar las estructuras, programas y prácticas de bienestar para menores; los resultados de las actividades de seguimiento y la evaluación de las estrategias e intervenciones aplicadas; los ajustes necesarios; y planes para ampliar las actividades de aplicación.

- Los resultados de la evaluación del estado ayudan a informar la planificación de las revisiones de casos en el sitio de CFSSR, proporcionan una estructura temprana para el desarrollo del PIP y proporcionan orientación para las actividades continuas de cambio e implementación de CQI.

El proceso de evaluación del estado es parte del monitoreo federal continuo y el ciclo estatal de cambio e implementación de CQI y está intencionado a aprovechar el trabajo que los estados ya están haciendo para identificar las fortalezas del sistema y las áreas que necesitan mejoras, priorizar las áreas de enfoque y realizar mejoras a través del desarrollo, la implementación y el monitoreo de los planes de mejora de los programas federales y estatales y la evaluación y presentación de informes de progreso. Los pilares de todos estos procesos de supervisión y presentación de informes son:

- Dependencia de datos relevantes y de calidad y uso de evidencia para evaluar y demostrar el desempeño de los resultados y el funcionamiento de los factores sistémicos, incluida la equidad en los programas administrados, las familias atendidas, las prácticas y los resultados de menores y familiares.
- Participación amplia y significativa de personas con experiencia vivida, socios del sistema de bienestar para menores, Tribus y otras personas con un interés personal en el sistema de bienestar para menores, incluidas las personas de color y otras personas que históricamente han sido desatendidas, marginadas y afectadas negativamente por la pobreza persistente y la inequidad en el sistema de bienestar para menores.

Estructura

Al prepararse para la evaluación del estado, comience por revisar la visión del estado para el sistema de bienestar para menores, que proporciona la base para la organización de las estructuras y funciones del sistema para producir los resultados deseados.

A nivel del sistema, los estados tendrán que determinar, en colaboración con una amplia gama de socios del sistema, qué tan bien se realiza la visión en las estructuras y procesos centrales del sistema de bienestar para menores del estado. Entre las estructuras y procesos organizacionales se encuentran factores sistémicos. Cuando funcionan rutinariamente dentro de un estado, los factores sistémicos apoyan resultados positivos de seguridad, permanencia y bienestar para los menores y las familias. Los estados tendrán que evaluar los procesos sistémicos, así como la calidad de los resultados que producen esos procesos, y la posible necesidad de soluciones y ajustes a nivel de sistema. Este proceso implica:

- Involucrar a las familias y los jóvenes con experiencia vivida que representan a las poblaciones raciales y étnicas y a otras personas que históricamente han sido desatendidas, marginadas y afectadas negativamente por la pobreza persistente y la inequidad en el sistema de bienestar para menores, y una amplia gama de otros socios del sistema e individuos con un interés personal en el sistema de bienestar para menores.

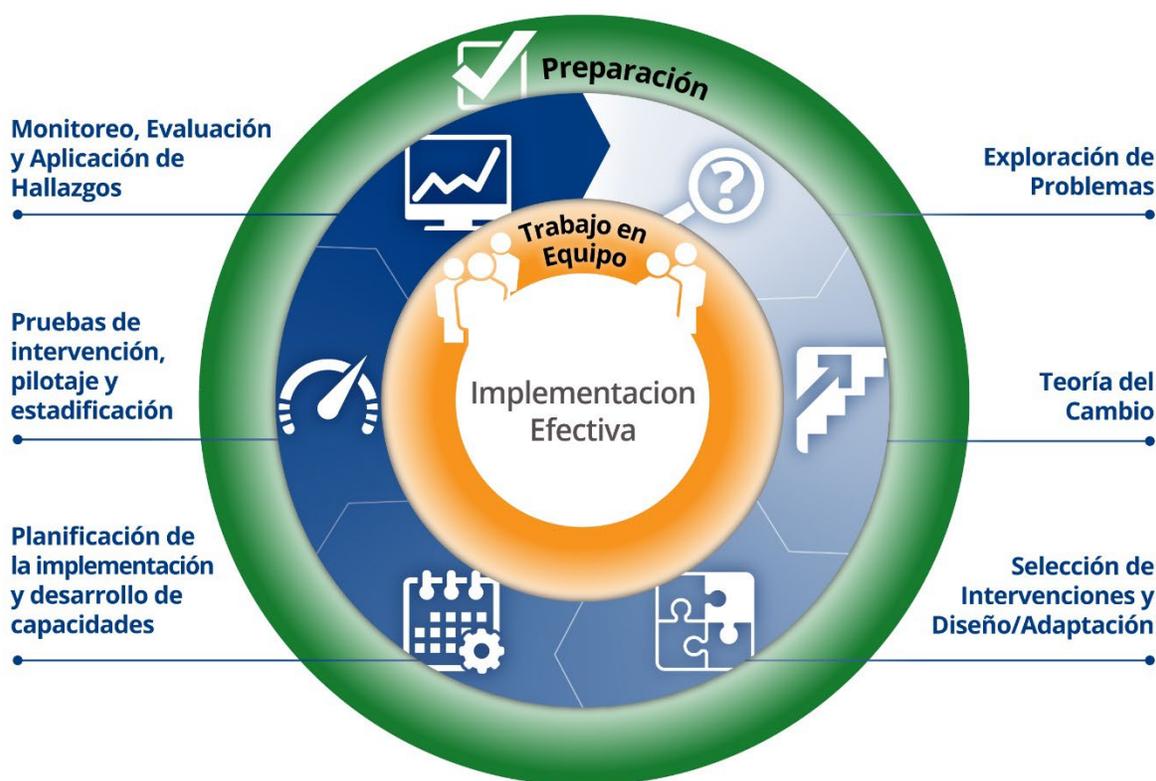
- Uso de principios de equidad e inclusión a lo largo del proceso de evaluación a nivel estatal y las actividades de cambio e implementación de CQI
- Recopilar y utilizar evidencia de datos para comprender la dinámica del sistema, el rendimiento de los resultados y las diferencias potenciales entre las subpoblaciones, y el funcionamiento rutinario a nivel estatal de los factores sistémicos (esto puede requerir identificar cualquier falta de datos y desarrollar / implementar uno o más planes de recopilación de datos)
- Identificar y comprender las áreas de fortaleza y conductores de práctica sólida; éste brinda oportunidades para aprovechar en lo que está funcionando bien (por ejemplo, ampliar, probar adaptaciones a otros programas y prácticas)
- Identificar y comprender las áreas que necesitan mejoras
- Completar una exploración de datos más profunda para determinar los factores contribuyentes y las causas raíz
- Revisión de teorías de cambio y estrategias e intervenciones implementadas
- Evaluación de resultados de los procesos de cambio e implementación de CQI
- Determinar la necesidad de posibles ajustes, adaptaciones y preparación para intensificar

Al igual que con el proceso de cambio e implementación de CQI, las evaluaciones de estados deben basarse en evidencia, tanto cuantitativa como cualitativa. Se debe considerar la evidencia adecuada para hacer observaciones precisas sobre el rendimiento, los factores contribuyentes, las causas fundamentales y las soluciones. La confianza en la evidencia que se produce de acuerdo con las mejores prácticas de medición ⁷ es una de los pilares de la evaluación del estado. La recopilación y el uso de evidencia relevante para la evaluación del estado para se requiere que los estados entiendan y demuestren el grado en que (a) las estructuras, programas, procesos y prácticas del sistema están alineados con la visión, las metas, los objetivos y las estrategias del estado, y (b) se logran los resultados deseados y los resultados equitativos para los niños y las familias atendidas.

Se alienta a los estados a priorizar las áreas de enfoque y aprovechar la exploración previa de datos, las lecciones aprendidas y los resultados del desarrollo, la implementación y el monitoreo del CFSP/PIP, el CFSP/APSR, el Informe y el Plan Estratégico del CIP más recientes del estado, y otras actividades estatales de cambio e implementación de CQI. El proceso de mejora cíclica, como se muestra en la Figura 1 a continuación, apoya a los estados donde se encuentran en el continuo de exploración e implementación de datos, evaluación de resultados y decisiones tomadas para ajustar o reiniciar el proceso en función del área de enfoque.

⁷ Wulczn et al., *Principles, Language, and Shared Meaning*.

Figura 1: Modificación CQI y Estructura de Implementación⁸



Actividades recomendadas y preguntas a considerar en el proceso de la evaluación del estado

A continuación se describen en la Tabla 1 las actividades recomendadas y las preguntas a considerar en el proceso de evaluación del estado. Aunque estas actividades se presentan en orden, avanzar a través de ellas no pretende ser un proceso lineal porque los estados probablemente estarán en diferentes fases según sus áreas de enfoque y el trabajo de cambio e implementación de CQI relacionado actual o anterior. Se espera un movimiento entre los pasos a medida que avanza la exploración de datos y el análisis conduce a más preguntas y a la necesidad de datos adicionales para respaldar las observaciones basadas en la evidencia. Los resultados de este proceso proporcionarán evidencia para apoyar las observaciones del estado relacionadas con las fortalezas del sistema de bienestar para menores y las necesidades de mejora, incluidos los factores contribuyentes y las causas fundamentales.

⁸ Fuente: Capacity Building Center for States. (2018). *Change and implementation in practice: Overview* [resumen del asunto]. <https://capacity.childwelfare.gov/states/topics/cqi/change-implementation>

Tabla 1: Actividades y Preguntas a Considerar para la Evaluación del Estado⁹

Actividad	Descripción	Preguntas a Considerar
<p>A. Revisar la visión del estado para su sistema de protección de menores</p>	<p>Revisar la visión del sistema de protección de menores del estado ayudará a fundamentar la evaluación del estado en la dirección en que se dirige el estado y la posible transformación que se está realizando.</p> <p>Esto ayuda a que la evaluación sirva como una extensión del proceso de cambio e implementación de CQI que se utiliza para lograr la visión del estado y los resultados deseados.</p> <p>Involucre a las personas que trabajan y han tenido vivido experiencia con el sistema de protección de menores en la revisión y discusión, ya que proporcionarán perspectivas diferentes e importantes a considerar a lo largo del proceso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En una escala del 1 al 10 (1 = muy poco claro, 10 = muy claro), ¿con qué claridad describe o articula el estado la visión de su sistema de protección de menores? • ¿Qué tan bien se entiende y apoya la visión del sistema de protección de menores del estado entre los socios del sistema, las personas con experiencia vivida y la comunidad? • ¿Las personas que participan en el proceso de evaluación del estado reflejan la raza, el origen étnico y otras personas que históricamente han sido desatendidas, marginadas y afectadas negativamente por la pobreza persistente y la inequidad en el sistema de protección de menores? ¿Si no, ¿quién falta?
<p>B. Identificar las estructuras y funciones clave del sistema que están diseñadas para apoyar el esfuerzo del estado para lograr su visión y los resultados deseados.</p>	<p>Discutir cómo el sistema de protección de menores del estado está organizado y diseñado para lograr la visión ayudará a identificar las estructuras y funciones que deben evaluarse para determinar si apoyan y contribuyen / conducen a los resultados deseados o requieren ajustes. Ejemplos de estas estructuras y funciones incluyen el modelo de práctica del estado; proceso para planificar e integrar los esfuerzos de mejora sistémica entre agencias, tribunales y otros socios basados en la toma de decisiones basada en datos (por ejemplo, QA / CQI); líneas directas de protección de menores, proceso de admisión; reclutamiento y retención de la fuerza laboral; Sistema Integral de Información sobre la protección de Menores ; desarrollo; contratos y gestión del desempeño; colaboraciones comunitarias; marco y plan para promover la equidad y la inclusión; y los siete sistemas que comprenden los factores sistémicos del CFSR.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Estos socios incluyen individuos que reflejan la raza, el origen étnico y otros que históricamente han sido desatendidos, marginados y afectados negativamente por la pobreza persistente y la inequidad en el sistema de protección de menores? • ¿Qué enfoques sistemáticos se emplean para implementar una estructura de equidad e inclusión, evaluar las disparidades y promover la equidad en todo el sistema y en los resultados alcanzados? • ¿En qué medida las estructuras del sistema tienen datos de calidad disponibles para la evaluación, las observaciones reales y para proporcionar pruebas sólidas del funcionamiento sistémico? • ¿Cuál es el proceso del estado para la planificación, integración y evaluación de fortalezas y necesidades en todo el sistema y para cumplir con los requisitos de informes federales y estatales?

⁹ Adaptado de Capacity Building Center for States. (2018). *Change and implementation in practice: Problem exploration* [resumen del asunto]. <https://capacity.childwelfare.gov/states/resources/problem-exploration> y, para preguntas a considerar, de Child Trends. (2019). *How to embed a racial and ethnic equity perspective in research: Practical guidance for the research process*. https://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2019/09/RacialEthnicEquityPerspective_ChildTrends_October2019.pdf; y de Capacity Building Center for States (2021). *Focusing on race equity throughout change and implementation*. <https://capacity.childwelfare.gov/states/resources/change-implementation-focusing-on-race-equity>

Actividad	Descripción	Preguntas a Considerar
<p>C. Recopilar y revisar datos para evaluar el grado en que el estado está logrando el funcionamiento y los resultados requeridos y deseados, y para identificar las fortalezas del sistema y la práctica y las áreas que necesitan mejoras.</p>	<p>La revisión del perfil de datos estatales del CFSR, los datos de contexto suplementarios, los datos administrativos estatales, los resultados de la revisión de casos y otros datos e información cuantitativos y cualitativos ayudarán a identificar las fortalezas del sistema y la práctica y las áreas que necesitan mejoras, incluidas las posibles disparidades en el tratamiento y los resultados.</p> <p>Durante esta fase, se puede descubrir que los datos para evaluar algunas áreas del sistema, el programa y la práctica no existen o faltan o no están disponibles. Por ejemplo, no tener datos de adiestramiento relacionados a contratistas para evaluar el funcionamiento rutinario en todo el estado del Factor Sistémico de Adiestramiento para los/as Empleados/as y los Proveedores, o no tener datos desglosados por raza, etnia y otras características de poblaciones históricamente desatendidas y marginadas para evaluar la equidad en las decisiones, servicios, prácticas y resultados. En estos casos, es posible que sea necesario desarrollar e implementar un plan de recopilación de datos.</p> <p>Involucrar a una amplia gama de personas en la revisión de los datos, incluidas aquellas con experiencia vivida, socios del sistema de protección de menores, tribus y otras personas con intereses creados en el sistema de protección de menores y que reflejan la raza, el origen étnico y otras características de aquellos que históricamente han sido desatendidos, marginados y afectados negativamente por la pobreza persistente inequidad en el sistema de protección de menores. Utilice esta información para determinar el grado en que el estado está progresando hacia el logro de la visión y si las estructuras y los procesos están funcionando según lo previsto para producir los resultados deseados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué medidas de desempeño se utilizan para evaluar el progreso hacia el logro de la visión del estado y los resultados deseados? • ¿Hay datos disponibles para todas las áreas de práctica, resultados y factores sistémicos evaluados en el CFSR? • ¿Se dispone de información sobre las experiencias y los resultados de las poblaciones raciales y étnicas atendidas por el sistema? ¿Tiene el estado datos adicionales disponibles para otras poblaciones desatendidas y marginadas (por ejemplo, LGBTQ +, menores con capacidades diferentes, inglés como segundo idioma, menores y familias que viven en la pobreza), y para explorar la interseccionalidad de identidades múltiples (por ejemplo, menores de color con capacidades diferentes)? • ¿Qué tan bien están produciendo resultados positivos los sistemas, estructuras y procesos del estado? • ¿Cómo se desempeñó el estado en los indicadores de datos estatales en relación con el desempeño nacional? • ¿Qué muestran los datos con respecto a la desproporcionalidad dentro del sistema y la disparidad en los resultados? • ¿Las personas que trabajan y tienen experiencia vivida con el sistema de protección de menores participan en las discusiones sobre la recopilación y revisión de los datos? • ¿Cuáles son las tendencias en el rendimiento a lo largo del tiempo? ¿Está el estado tendiendo en la dirección deseada? • ¿Qué caracterizaría como fortalezas sistémicas y áreas que necesitan mejoras? ¿Cuáles han cambiado con el tiempo y cuáles se han mantenido igual?

Actividad	Descripción	Preguntas a Considerar
<p>D. Analice los datos para comprender mejor el alcance del rendimiento.</p>	<p>Para comprender mejor el rendimiento del sistema, es necesario profundizar en los datos para ser lo más específico posible sobre el alcance del funcionamiento sistémico y las áreas de enfoque de la práctica.</p> <p>Examinar las características de las poblaciones afectadas y los subconjuntos de datos disponibles de múltiples fuentes para profundizar la comprensión del estado de cada fortaleza o área identificada que necesita mejoras y las poblaciones afectadas.</p> <p>Engage individuals who work in and have lived experience with the child welfare system in the analysis of data as they will provide different and important perspectives, including stories and context behind the numbers. Involucrar a las personas que trabajan y tienen experiencia vivida con el sistema de protección de menores en el análisis de datos, ya que proporcionarán perspectivas diferentes e importantes, incluidas historias y contexto detrás de los números.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué sistemas o áreas de práctica muestran fortalezas y áreas que necesitan mejoras? • ¿Qué variaciones o patrones existen? • ¿Qué poblaciones están en mayor riesgo de llamar la atención del sistema de protección de menores e ingresar al sistema de cuidado de crianza? ¿Cómo podría afectar esto a otros puntos de datos a lo largo del continuo? • ¿Qué poblaciones están en mayor riesgo de no lograr los resultados deseados? ¿Los resultados difieren entre las poblaciones (por ejemplo, grupo de edad, raza, etnia, ubicación geográfica)? Por ejemplo, ¿es la observación cierta en todo el estado, o hay variaciones entre los condados o las poblaciones raciales, étnicas u otras poblaciones desatendidas y marginadas? • ¿Cuáles son las características de las subpoblaciones? • ¿Las poblaciones se reflejan en los datos participando en el análisis de los datos? • ¿Cómo se reflejan los hallazgos cualitativos y las discusiones guiadas con las personas en los datos utilizados para comprender las historias y el contexto detrás de los números? • ¿Ha considerado cómo los sesgos implícitos podrían afectar la interpretación de los datos y cómo puede disminuir los sesgos? • ¿Cuáles son las limitaciones del análisis y sus hallazgos?

Actividad	Descripción	Preguntas a Considerar
<p>E. Identifique las áreas prioritarias de enfoque para apuntar a una exploración de datos más profunda basada en preguntas clave que el equipo busca responder sobre el sistema.</p>	<p>Identificar áreas para enfocar una exploración de datos más profunda y abordar preguntas clave ayudará al equipo a comprender mejor los impulsores, los factores contribuyentes y las causas raíz que afecta el funcionamiento sistémico y la práctica.</p> <p>Esta actividad también ayudará a determinar las necesidades adicionales de recopilación de datos.</p> <p>Es importante involucrar a las personas que trabajan y tienen experiencias vividas con el sistema de protección de menores en la identificación de áreas prioritarias de enfoque, ya que pueden tener diferentes perspectivas y recomendaciones.</p> <p>Es probable que los estados revisen los resultados de las evaluaciones anteriores y las áreas de mejora de la práctica previa y el cambio sistémico de CQI y las actividades de implementación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las áreas prioritarias de enfoque para una exploración de datos más profunda? • ¿Cuáles son las preguntas que el equipo de evaluación busca abordar? ¿Por qué se identificaron las áreas para la exploración de datos adicionales como prioritarias y por quién? • ¿Están representados los valores e ideas de los jóvenes, las familias y las comunidades atendidas en las preguntas formuladas y los datos recopilados para responder a las preguntas? ¿Hubo aportes y acuerdo entre las poblaciones atendidas por el sistema de protección de menores con respecto a las áreas prioritarias de enfoque y las preguntas que deben abordarse? • ¿Qué población(es)/subpoblación(es) esta(n) más afectada(s) por el área de enfoque identificada? • ¿Cómo ven esta área de enfoque las personas que trabajan y tienen experiencia vivida con él? ¿Cómo lo ven las tribus, los socios del sistema y otros con intereses creados? ¿Por qué? • ¿Cómo se alinean las áreas prioritarias de enfoque con otras iniciativas estatales actuales e interconectadas con otros sistemas y prácticas? • ¿Cómo se relacionan estas áreas prioritarias con las áreas de enfoque anteriores en el estado? Si ha habido trabajo relacionado, ¿qué se aprendió anteriormente y qué preguntas deben revisarse o permanecer sin respuesta? • Si el área de enfoque es una fortaleza, ¿qué quiere y necesita aprender más el estado para construir sobre el éxito? • Si el área de enfoque es una que necesita mejoras, ¿qué preguntas se plantearon al observar los datos disponibles?

Actividad	Descripción	Preguntas a Considerar
<p>F. Revisé, actualice o cree un plan de recopilación y análisis de datos para una exploración de datos más profunda.</p>	<p>La creación de un plan de recopilación y exploración de datos ayudará a identificar y organizar los datos adicionales necesarios para responder a las preguntas planteadas y la información necesaria para comprender mejor la fuerza o el problema, los factores contribuyentes y las posibles causas raíz.</p> <p>Es posible que sea necesario recopilar datos cualitativos para proporcionar más profundidad y comprensión de los datos cuantitativos; contexto para entender los números.</p> <p>Discutir los planes para la recopilación y el análisis de datos con las personas que trabajan y tienen experiencia vivida con el sistema de protección de menores, incluidas las personas que reflejan la raza, el origen étnico y otros que históricamente han sido desatendidos, marginados y afectados negativamente por la pobreza persistente y la inequidad en el sistema de protección de menores, ya que proporcionarán perspectivas y sugerencias importantes y útiles con respecto al enfoque, metodologías y planes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué datos adicionales se necesitan y están disponibles o deben recopilarse? • ¿Qué información y resultados están disponibles de los esfuerzos previos de mejora de la práctica y cambio del sistema? • ¿Qué preguntas y preocupaciones se han planteado sobre los datos (por ejemplo, medidas, períodos representados, datos faltantes o incorrectos)? ¿Se pueden abordar? • ¿Qué tipos de análisis de datos son los más adecuados para responder a las preguntas que se formulan? • ¿Cómo participarán las personas de la zona de interés y que reflejen las poblaciones atendidas y afectadas por ella en el diseño de planes de recopilación de datos y el análisis de datos?

Actividad	Descripción	Preguntas a Considerar
<p>G. Revise y analice datos adicionales para identificar posibles factores contribuyentes y causas fundamentales que puedan validarse con la evidencia disponible.</p>	<p>El análisis de datos adicionales ayudará al estado a comprender mejor y proporcionar evidencia para respaldar las observaciones relacionadas con la fuerza o el problema, los factores contribuyentes y las posibles causas raíz.</p> <p>Involucrar a una amplia gama de personas en el análisis de los datos, incluidas aquellas con experiencia vivida, socios del sistema de protección de menores, tribus y otras personas con intereses creados en el sistema de protección de menores y que reflejan la población en las comunidades atendidas. Estas personas proporcionarán perspectivas diferentes e importantes, incluidas historias y contexto detrás de los números. Esté atento a cómo estos grupos interpretan los hallazgos y qué preguntas hacen sobre los datos.</p> <p>Evaluar si la evidencia apoya los factores contribuyentes y las causas fundamentales dará como resultado teorías defendibles del cambio.</p> <p>Se puede generar evidencia con la recopilación de datos específicos y/o los hallazgos de la investigación de los estudios de protección de menores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la fuerza y relevancia de los datos? • ¿Qué información proporcionan los datos adicionales (combinación)? ¿Cuenta la misma historia, más de la historia, o una historia diferente? • ¿Qué eventos, factores y condiciones contribuyen o conducen a la fuerza o problema? • ¿Participan en el análisis de los datos las personas que se reflejan en los datos, incluidas las personas de color y otras personas que históricamente han sido desatendidas, marginadas y afectadas negativamente por la pobreza persistente y la inequidad en el sistema de protección de menores? • ¿Qué factores internos o externos afectan la(s) causa(s) raíz(es) y/o factores contribuyentes? • ¿Se han explorado las razones subyacentes de las diferencias en las experiencias y los resultados para diferentes poblaciones/subpoblaciones? ¿Qué factores podrían contribuir a las desigualdades y disparidades? • ¿Qué más se nota o puede estar ocurriendo al mismo tiempo? • ¿Cómo describiría el nivel de acuerdo entre los socios con respecto a la(s) causa(s) raíz(es) identificada(s) y/o factores contribuyentes (por ejemplo, consenso)? • ¿Qué datos o investigaciones respaldan la(s) causa(s) raíz(es) identificada(s) y/o factores contribuyentes? • ¿Cómo se utilizan los hallazgos cualitativos y las discusiones guiadas para comprender las historias y el contexto detrás de los números? • ¿Ha considerado cómo los sesgos implícitos podrían afectar la interpretación de los datos y cómo puede disminuir los sesgos? • ¿Cuáles son las limitaciones del análisis y sus hallazgos? • ¿Sugieren los hallazgos la necesidad de ajustes y mejoras a los planes existentes y a las actividades de cambio e implementación de CQI?

Actividad	Descripción	Preguntas a Considerar
<p>H. Documentar las observaciones e identificar la evidencia o combinación de evidencia más apropiada y destacada para demostrar los resultados de la evaluación del estado.</p>	<p>Tomarse el tiempo para documentar las observaciones y determinar cuáles son las más destacadas, y qué evidencia proporciona el mejor apoyo para esas observaciones, son pasos importantes en el proceso. El equipo querrá asegurarse de que toda la información necesaria para mostrar los resultados de la evaluación del estado esté documentada.</p> <p>Determinar la mejor manera de articular de manera concisa las observaciones del estado y los datos y pruebas de apoyo, incluido el uso de tablas y gráficos para mostrar información.</p> <p>Considere la posibilidad de que una serie de personas revisen la información, las observaciones y las explicaciones para asegurarse de que la información sea comprensible en todos los socios del sistema, incluidos aquellos con experiencia vivida.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo caracterizaría las observaciones? ¿Son observaciones nuevas o existentes? • ¿Cuáles son las observaciones más relevantes para destacar en la evaluación del estado de los siete resultados de la práctica y los siete factores sistémicos? • ¿Qué retroalimentación ha recibido el estado de los socios del sistema y de las personas con experiencia vivida e intereses creados en el sistema con respecto a las observaciones y la información en la evaluación del estado? • ¿Qué evidencia apoya mejor las observaciones del estado sobre el funcionamiento rutinario en todo el estado de los factores sistémicos y el desempeño del sistema en los resultados de seguridad, permanencia y bienestar? • ¿Qué se considera más notable? ¿Y qué evidencia o combinación de evidencia es la más relevante y puntual con el resultado o el elemento del factor sistémico?

Recursos Adicionales

- Capacity Building Center for States. (2019). *Strategies for authentic integration of family and youth voice in child welfare*. https://capacity.childwelfare.gov/sites/default/files/media_pdf/authentic-integration-families-cp-00029.pdf
- Capacity Building Center for States. (2018). *Strategic planning in child welfare: Strategies for meaningful stakeholder engagement*. https://capacity.childwelfare.gov/sites/default/files/media_pdf/meaningful-stakeholder-engagement-cp-00031.pdf
- Capacity Building Center for States. (nd). *Change and implementation in practice series* [página web]. <https://capacity.childwelfare.gov/states/topics/cqi/change-implementation>
- Children's Bureau. (2022). *Assessing systemic factor functioning using data and evidence* [Documento de orientación en preparación]. U.S. Department of Health and Human Services, Administration for Children and Families. <https://www.cfsrportal.acf.hhs.gov/resources/round-4-resources/cfsr-round-4-instruments-tools-and-guides>
- Children's Bureau. (2020, Junio). *Systemic factors—results from the CFSRs: 2015–2018*. U.S. Department of Health and Human Services, Administration for Children and Families. https://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/documents/cb/cfsr_systemic_factors_report_2020.pdf
- CFSR Information Portal. (nd). *CFSR official reports and results* [página web]. <https://www.cfsrportal.acf.hhs.gov/cfsr-reports>
- CFSR Round 3 statewide data indicators (contexto suplementario enviado por correo electrónico a cada estado). Ver: CFSR Information Portal. (nd). *CFSR round 3 statewide data indicators* [página web]. <https://www.cfsrportal.acf.hhs.gov/resources/round-3-resources/cfsr-round-3-statewide-data-indicators>
- Children's Bureau. (nd). *Child welfare outcomes report data* [página web]. <https://cwoutcomes.acf.hhs.gov/cwodatasite/>
- Annie E. Casey Foundation. (nd). *Kids count data center* [página web]. <https://datacenter.kidscount.org/>
- National Center for Juvenile Justice. (nd). *Disproportionality rates for children of color in foster care dashboard* [página web]. https://ncjj.org/AFCARS/Disproportionality_Dashboard.aspx

Apéndice: Lista de Verificación de Análisis de Datos

La lista de verificación de análisis de datos proporciona una manera corta y fácil de ayudar a evaluar la calidad y relevancia de la evidencia utilizada para el análisis. Las preguntas se centran en el alcance y los métodos utilizados para generar evidencia y están diseñadas para confirmar que la información es relevante y Esta lista de verificación es un recurso opcional que puede ser útil para las personas que planifican, realizan y/o revisan el análisis de datos realizado para una variedad de propósitos, incluidos, entre otros, los Planes de Servicios para Niños y Familias (CFSP), los Informes Anuales de Progreso y Servicios (APSR), las Evaluaciones del Estado de CFSR, los Planes de Mejora del Programa (PIP), las Autoevaluaciones del Programa de Mejora de la Corte (CIP) y las evaluaciones de programas estatales.



La Pregunta

- ¿Está claro qué pregunta está respondiendo este análisis?
¿Cuál es la pregunta analítica?¹⁰



La Evidencia/Datos/Metodología

- ¿Puede identificar la fuente y las características de los datos? ¿Se proporcionan los datos y están completos?
¿Cuál es la fuente de datos?
¿Qué tan actualizados son los datos (a través de qué mes/trimestre/año)?
- ¿La información presentada está claramente etiquetada?
- ¿La población seleccionada para el análisis coincide con la pregunta?
¿Qué población se selecciona para el análisis?
- ¿El método de análisis coincide con la pregunta que se hace o la observación que se hace?
 - Si el análisis trata sobre el resultado de sistema, ¿el método utiliza datos agregados?
 - Si el análisis trata sobre una causa raíz, ¿el análisis se basa en la recopilación de datos específicos, ya sea cualitativos o cuantitativos?
 - Si el análisis es sobre la calidad de un sistema de cuidado, ¿se basa en la recopilación de datos cualitativos, como a través de grupos focales?
- ¿Debería haber un grupo de comparación y, de ser así, se incluye en el análisis?
¿Qué población se utiliza para la comparación?

¹⁰ Una pregunta de investigación o analítica está diseñada para guiar la adquisición y generación de evidencia que cuando se procesa (o analiza) aumenta el conocimiento y se relaciona con una teoría o una hipótesis. Una buena pregunta analítica de datos especifica la población objetivo y el cambio medible que la población debe experimentar. A veces, la pregunta es descriptiva (por ejemplo, ¿con qué frecuencia se mudan los niños colocados en cuidado durante su primer año de cuidado?), a veces es comparativa (por ejemplo, ¿Los niños que ingresan a la atención en 2021 se mueven más ahora en su primer año de atención en comparación con los niños colocados en cuidado en 2019?), y a veces es causal (por ejemplo, ¿Hasta qué punto los niños que fueron colocados en cuidado en 2021 se están moviendo más en su primer año de cuidado debido a problemas relacionados con la pandemia?).

- ¿El análisis considera la variación (por ejemplo, por lugar, por población, a lo largo del tiempo)?
- ¿Considera el análisis si las variaciones observadas pueden ser una consecuencia de las disparidades en los sistemas, estructuras, políticas y/o prácticas?
- ¿Se identifican las limitaciones de los datos?
- ¿La fuente de datos es precisa y confiable?
- ¿El análisis responde a la pregunta?



La Conclusión

- ¿Son los argumentos resumidos y claros?
- ¿Todas las representaciones gráficas de los datos están claramente explicadas en la narrativa?
- ¿Se utilizaron factores o datos asociados para informar mejor el análisis? Por ejemplo, si el análisis consideró la permanencia oportuna, ¿también se refirió al desempeño en el reingreso al cuidado sustituto?*
- ¿La conclusión está verificada o contradicha por otras fuentes de datos? Por ejemplo, ¿la retroalimentación de individuos con intereses creados, grupos focales, encuestas u otros datos administrativos apoyó los hallazgos analíticos o sugirió posibles alternativas?*
- ¿Hay perspectivas que no se tienen en cuenta en el análisis?
- ¿Sugieren los resultados que se puede indicar un análisis adicional?

Después de una década de trabajo de medición del sistema y el desempeño de CQI, avances en nuestro conocimiento de la ciencia de la implementación, la introducción y aplicación del proceso de cambio e implementación de CQI, y el llamado a la acción para transformar y crear sistemas equitativos de protección de menores, bienestar infantil, la Agencia de Menores cree que los estados están bien posicionados para completar evaluaciones del estado de alta calidad.

Para obtener más información o para solicitar asistencia técnica con el proceso, comuníquese con su Oficina Regional de la Agencia de Menores.¹¹

¹¹ Children's Bureau, *Children's Bureau Regional Program Managers* [página web]. <https://www.acf.hhs.gov/cb/training-technical-assistance/childrens-bureau-regional-program-managers>